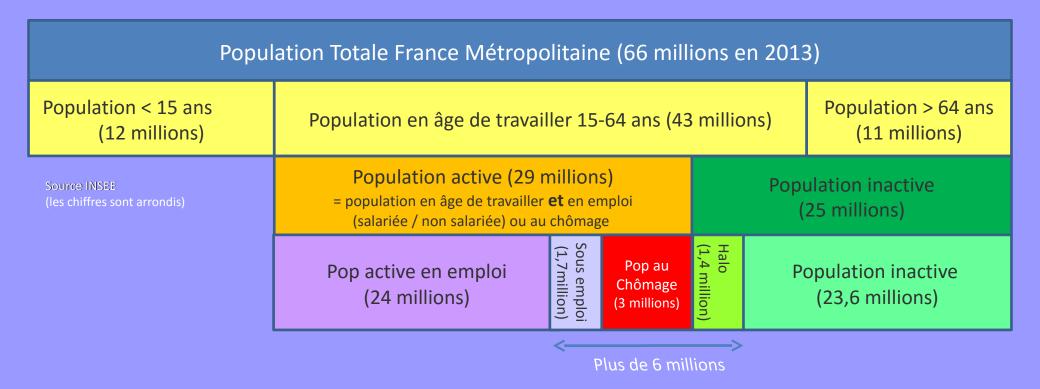
Actifs et « inactifs », quelques chiffres



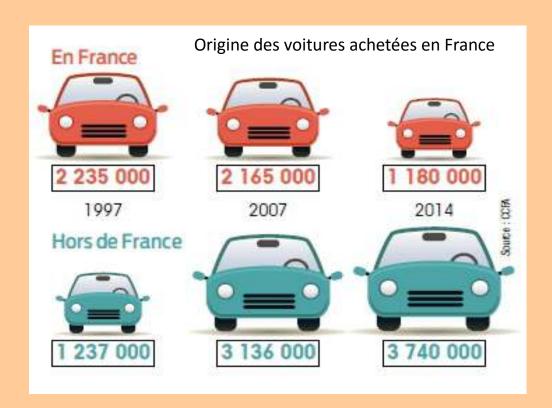
- Taux activité 15-64 ans = (actifs en emploi + chômage / pop. 15-64 ans) = 71% en 2016
- Taux d'emploi 15-64 ans = (pop. active en emploi / pop. active 15-64 ans) = 64%
- Taux de chômage = (pop. active au chômage / pop. active) = 10,1%



Halo du chômage = personnes souhaitant travailler mais classées « inactives » car ne remplissant pas toutes les conditions pour être considérées comme chômeuses

La faute aux délocalisations? à la mondialisation?

C'est le secteur manufacturier (voitures, textiles, ...) qui est le plus impacté.



La mondialisation n'a qu'un impact récent, « seuls » 10 à 20% du chômage lui sont attribuables.





Pour monter une voiture, il fallait

<u>40 heures</u> en 1980

20 heures en **2016**

L'arrivée du numérique (robots, intelligence artificielle) va bouleverser des pans entiers de l'économie dans les prochaines années.



Les gains de productivité sont la 1ère cause du chômage (30%)

La faute à l'immigration?





En France, le solde migratoire oscille autour de 60.000 personnes par an depuis la fin des années 1980.

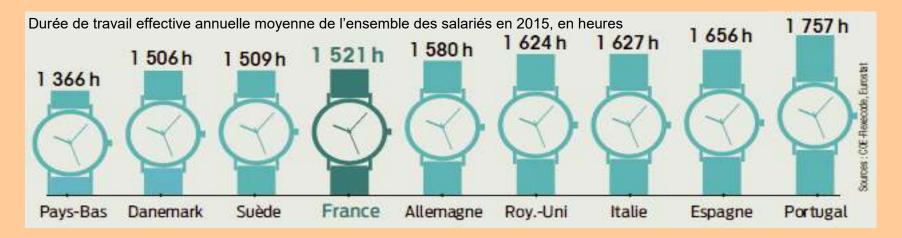
Cependant, ce niveau résulte d'une hausse tant des entrées que des sorties, ce qui est un phénomène nouveau.

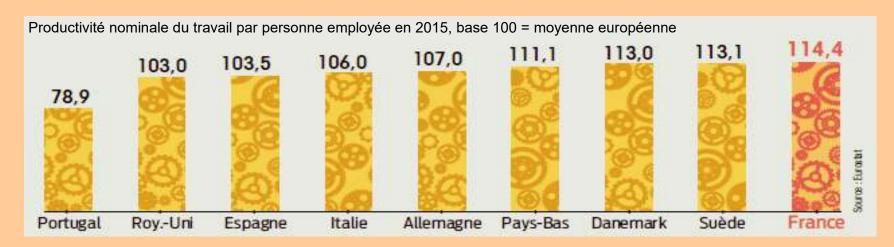
Les sorties - mesurées de façon très approximative - sont essentiellement liées à la mondialisation des carrières pour les emplois les plus qualifiés et au retour au pays d'origine de migrants, notamment au moment de la retraite.

Un solde migratoire plutôt stable de 60 000 personnes/an



Les Français(es) ne travailleraient pas assez?









Pour supprimer le chômage, faudrait-il relancer la croissance?



La croissance historique moyenne est de 1% par an depuis 2 siècles (Piketty)

Notre forte croissance après guerre (30 glorieuses) ou celle des pays en voie de développement sont des exceptions.

Une forte croissance ne reviendra pas

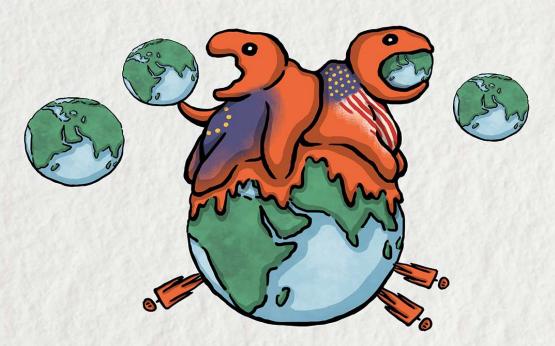
Est-il souhaitable de relancer la croissance?

IL FAUDRAIT QUATRE OU CINQ PLANETES

POUR ETENDRE LE MODE DE VIE DES AMERICAINS ET EUROPEENS A L'ENSEMBLE DE LA POPULATION MONDIALE

STOP AU MIRAGE DE LA CROISSANCE - p75 - citation n°3

Jean-Pierre Brovelli Claude Simon LES EDITIONS DE L'ATELIER





Le mode de croissance actuel exige toujours plus de ressources naturelles et produit toujours plus de pollution et de déchets (CO2, nucléaires, chimiques,...)

Les recettes néo-libérales

Augmenter la compétitivité

- Réduire le coût du travail (salaire et cotisations sociales, suppression du SMIC)
- Réduire l'indemnisation du chômage
- Baisser les protections sociales
 - · Faciliter les licenciements pour faciliter les embauches (flexibilité)
 - · Loi travail
- Travailler plus
 - · Repousser l'âge de la retraite
 - · Supprimer les 35 heures
- Baisser la fiscalité des entreprises: en France seules les grandes entreprises en profitent (CICE)

Rechercher la croissance

Diminuer les dépenses de l'état

- Diminuer le nombre de fonctionnaires
- Amoindrir voire supprimer les services publics

Privatiser les biens communs (énergie, transport, ...)

- Remplacer peu à peu la Sécurité Sociale par les mutuelles privées, et bientôt les retraites
- Ouvrir les marchés des transports à la concurrence,...





Cela n'a pas réduit le chômage mais a augmenté la précarité!

Faudrait-il supprimer les 35 heures ?

Conclusions du rapport Romagnan

- « Les 35 heures ont créé des emplois »
- « Elles n'ont pas ralenti la croissance »
- « Elles ont modéré les salaires »
- « Elles n'ont pas nui à la productivité »
 - « Elles n'ont pas couté cher à l'Etat »
- « Elles ont intensifié le travail »
- « Elles n'ont pas été un succès à l'hôpital »

Rapport de l'Inspection générale des affaires sociales (IGAS) censuré par sa direction !

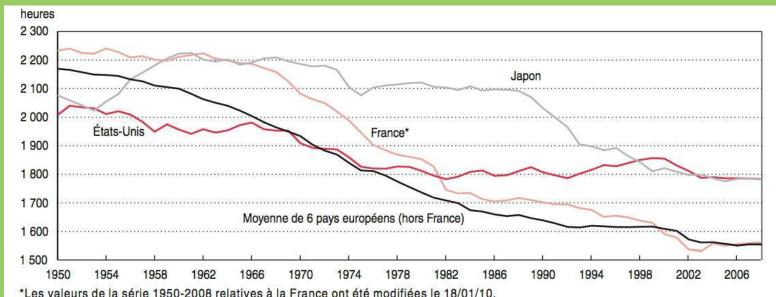
« La réduction du temps de travail contribue au recul du chômage »



Malgré quelques ratés notamment pour les hôpitaux, le bilan est globalement positif avec **plus de 350 000 emplois créés** pour un **coût très faible pour l'état** par rapport aux autres mesures contre le chômage.

Diminution du temps de travail

Durée annuelle de travail



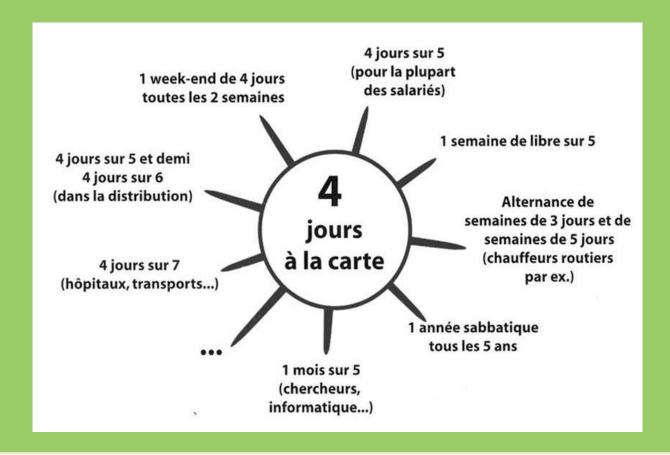
*Les valeurs de la série 1950-2008 relatives à la France ont été modifiées le 18/01/10.

Lecture: en 2007, la durée annuelle du travail est de 1 559 heures en France et en moyenne (simple) de 1 555 heures (moyenne simple) dans 6 autres pays européens (Allemagne, Italie, Pays-Bas, Espagne, Suède et Royaume-Uni).

Source : Base de données du Groningen Growth Development Center (GGDC).

Une tendance historique pour tous les pays développés, c'est la conséquence logique des gains de productivité!

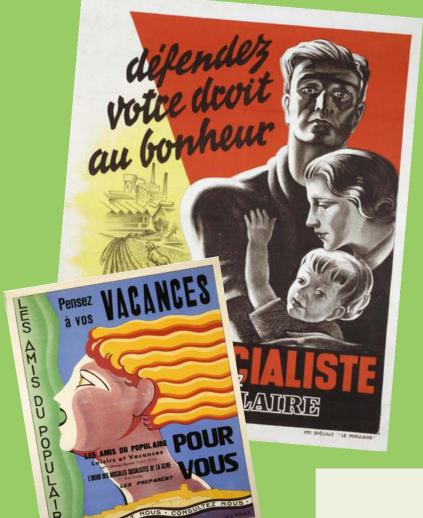
La réduction du temps de travail: Menu fixe ou à la carte?



Une réduction de la durée légale du travail selon des modalités à négocier



Avantages de la diminution du temps de travail



- Pour l'individu

- Epanouissement et développement personnel
- Vie familiale, sociale et culturelle
- Augmentation de l'espérance de vie en bonne santé

- Pour la société

- Rééquilibrage tâches Homme /Femme dans la famille
- Libération de temps pour la vie associative, démocratique et citoyenne, ...
- Optimisation de l'utilisation de l'outil de travail
- Maintien de la cohésion sociale
- ...

Et ... une réduction significative du chômage !

COMMENT AGIR?



- * Participer au groupe local toulouse@collectif-roosevelt.fr
- Signer la pétition
 http://dutravailpourtous.wesign.it/fr
- **S'informer**https://dutravailpourtous.fr
- Informer ses proches et ses élus





- « Stop au chômage et à la précarité » du Collectif
 Roosevelt dans le cadre de la campagne
 «Travailler moins pour travailler tous »
- « Chômage précarité: halte aux idées reçues » :
 25 acteurs collectifs se mobilisent pour agir ensemble contre le chômage et la précarité

